

Отчет учителя - наставника

о работе с молодым специалистом Бурдиным А. С. за 2022 - 2023 учебный год

Учитель- наставник: Левченко О. А.

Основное направление работы: *развитие профессиональных умений и навыков в контексте подготовки к профильному обучению учащихся, а также условиях приоритетного обучения современным технологиям программирования.*

Описанные ниже задачи сформулированы на основе предполагаемого начального уровня подготовки специалиста в ВУЗе, практикуемого ранее направления урочной и внеурочной деятельности, а также результатов предварительного собеседования, с учетом необходимости принципиального изменения стиля преподавательской деятельности ввиду отличия формы подготовки по ИКТ в СМТЛ от ортодоксальной, отстающей от требований времени на, примерно, 10 лет.

По уровню вуза – а) баллы на бюджет 2022г.: обществознание – 45, русский язык – 40, математика/информатика – 39/44, что говорит об уровне абитуриентов; б) за последние 3 года по IT профилю в ВУЗе отсутствуют диссертации, представленные к защите, а также серьёзные научные публикации; в) численность объединенной кафедры информатики и физики 10 человек, из которых 3 к.ф-м.н., 4 к.пед.н., 1 к.б.н., 2 – без степени, докторов наук нет; г) **за последний год** по профилю «пед. науки» заявлено к защите 6 диссертаций на соискание степени к.пед.н., но при этом одновременно за этот же период лишены ученой степени к.пед.н. 5 человек.

На фоне безусловно отрицательных результатов анализа уровня ВУЗа *положительным фактором является высокий уровень мотивации Бурдина А.С. к повышению квалификации, наличие опыта в работе с графическими программами.*

Данный предварительный анализ позволяет сделать вывод, что наставническая работа, имея ввиду подготовку к профильному обучению лицейцев потребует много времени, и что ее целесообразно совмещать с практической деятельностью в предпрофильном среднем звене, а также работой на курсах обучения программированию в рамках программы «Код будущего».

Задачи:

1. анализ технологий работы учителя с точки зрения общедидактического и методического взаимодействия с учащимися, организации сотрудничества при общей дисциплине обучения;
2. модификация технологий обучения, используемых преподавателем, с целью формирования творческого, новаторского стиля работы, развития умения модифицировать учебные программы с учетом тематического наложения различных учебных курсов;
3. развитие потребности и мотивации в непрерывном самообразовании с одной стороны – педагогом у учащихся, с другой – у самого учителя, умения относиться к учебному курсу в совокупности со знаниями, полученными в других учебных дисциплинах;
4. корректировка/дополнение используемых элементов теоретического блока курса ИКТ в предпрофильных классах;
5. разработка и модернизация в сотрудничестве с педагогом-наставником программы курса ИКТ для предпрофильных классов;
6. дополнительное обучение-консультации молодого специалиста по ИКТ-ориентированным разделам информатики и математики;
7. преподавание на курсах «Код будущего. Базовый уровень» с включением в список обучающихся значительного количества собственных учеников (9 класс), для использования их далее в своих классах как «мотивационных локомотивов».

Формы работы, полученный и прогнозируемый результат:

1. Общие выводы по п.1 задач:

- a. Педагог обладает нужным уровнем базовых общедидактических знаний и навыков;
- b. Периодически демонстрируется умение организовать групповую работу в классе, формировать творческие коллективы;
- c. Продемонстрирован приемлемый уровень дисциплины по ходу урока при умении организовать диалог с учащимися.

2. Ведется непрерывное усовершенствование традиционные методики и технологии, однако, преимущественно в пределах предметных линий ИКТ. Далее планируется расширить модификацию в межпредметную область.

3. Наблюдается достаточная мотивация к самообразованию, но недостаток свободного времени пока не дает возможности достичь квалификации, необходимой для преподавания в классах технического профиля. Рекомендуется создание в классных коллективах рабочих групп из «продвинутых» за счет обучения на курсах «Код будущего» и иных подобных программах обучения учащихся и преподавателя по решению проблем «профильного» уровня с постепенным углублением проработки темы. Данный подход решает также проблемы создания «индивидуальных траекторий обучения» одаренных учащихся и совместной работы с преподавателем.

4. Бурдин А.С. не имеет проблем с применением многих современных технологий удаленного обучения и постоянно практикует их, но это касается преимущественно практикума по программированию, мало затрагивая теоретические разделы информатики, в то время, как решение олимпиадных задач по информатике невозможно без высокого уровня теоретической подготовки учащихся.

5. Модификация базовой учебной программы для предпрофильных классов корректируется в соответствии с ожидаемым изменением РЕКОМЕНДАЦИЙ по структуре и содержанию рабочих программ не выполнена, поскольку на данный момент нет не только рекомендуемых программ и учебников, но нет даже коллективов авторов, которые бы взялись за эту работу.

6. Консультации по вопросам технологии преподавания различных разделов информатики ведется в форме устных консультаций, а также (в основном) в виде онлайн-конспектов и тематических видеоразборов, разработанных наставником и размещенных на интернет-странице наставника: <https://smtl.ru/leo> в разделах «В помощь учителю», «В помощь ученику» и «Код будущего».

7. Бурдин А.С. преподает на протяжении 3-х модулей на курсах «Код будущего. Базовый уровень», успешно аттестуясь по методике обучения. К сожалению, на данный момент из 23 учащихся, подавших документы на данный курс, осталось только 5 человек, что связано, прежде всего, с поспешностью выбора данного курса учащимися, не сумевшими верно оценить свои силы, а также, в меньшей степени, недостаточностью опыта преподавания на подобных курсах тьютора. Работа была построена так, чтобы все выполняли и сдавали задания на протяжении занятия, что сложно обеспечить ввиду разного стартового уровня учеников. Здесь было бы полезно по ходу прохождения учебных модулей формировать конспекты с решением/разбором заданий, подобных зачетным (при готовом решении заданий ученики просто спишут его и сдадут, ничему не научившись. В то же время полезно рассмотреть и несколько вариантов выполнения реальных заданий, но после завершения модуля учащимися).

Выводы и рекомендации

Период адаптации Бурдина А.С. в лицее прошел и наступил период совместной методической работы с наставником в рамках обеспечения не только программно-методической, но и технологической преемственности работы педагога и наставника.

В 2022-2023 учебном году целесообразно продолжить работу в рамках реализации намеченных планов.